



# ข่าวสาร สภา มทส.

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

SUT COUNCIL Newsletter

ปีที่ 15 ฉบับที่

2

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

## ประเด็นข่าว

- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นัดพิเศษ
- สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 11/2568

หน้า

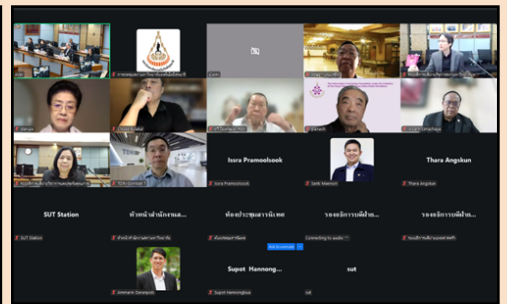
1

1

2-4

## การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting



## การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ)

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช (นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นการประชุมทางไกลผ่านระบบ Teleconference ระหว่างห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting



## สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 11/2568 วันเสาร์ที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส.

### ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นว่า การจัดทำ platform ที่ประกอบด้วย module ต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกันอย่างครอบคลุม ทั้งในด้านการเงิน ด้านบริหารงานบุคคล ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านกิจการนักศึกษา และด้านการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ เป็นแนวทางที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย โดย platform จะช่วยสะท้อนภาพให้มหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมได้ง่ายขึ้นว่าเงินที่มีอยู่เพียงพอที่จะใช้ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร และขอให้มหาวิทยาลัยมีการติดตามการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจังด้วย
- 2) ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ได้ให้ความเห็นว่า จากการนำเสนอเป็นเพียงส่วนหนึ่งในการดำเนินการเท่านั้น หากจะลงลึกในเชิงธุรกิจอาจต้องเริ่มศึกษาตั้งแต่ business model ของมหาวิทยาลัยว่าเป็นอย่างไร ซึ่งจะมีทั้งเรื่องของ finance, source of fund, marketing และอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยกำหนด framew และ strategy ได้ โดยหัวใจหลักในการดำเนินเรื่องนี้ คือ How to  
ประธานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางด้านการเงินในระยะ 10 ปีถึง 15 ปี เพื่อดำเนินการ projection ทั้งในเรื่องรายได้และรายจ่าย รวมถึงในเรื่องการลงทุนต่าง ๆ ด้วย เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารรายได้ของมหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการอย่างไร
- 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับเรื่องการกำหนดบทบาทในการประชุมของอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้นำฝ่ายบริหาร กับเลขานุการคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ให้ถูกต้อง อย่างเช่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีควรเป็นผู้ทำหน้าที่ในการกำหนดวาระการประชุม และนำเสนอวาระการประชุมต่อที่ประชุม ส่วนเลขานุการสภามหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ทำหน้าที่จัดบันทึกและสรุปรายงานการประชุม
- 4) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่สามารถสร้างประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจได้ โดยควรจัดทำเป็น module หนึ่งของ platform ด้วย
- 5) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังดำเนินงานแบบแยกส่วน และขาดความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน รวมถึงขาดคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่ติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่ามีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร และมีการใช้จ่ายงบประมาณเท่าใด
- 6) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการในเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานด้วย
- 7) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งจะช่วยให้ฝ่ายบริหาร ของมหาวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนช่วยในการกลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ก่อนที่จะมีการเสนอวาระต่อคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบ รวมถึงเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้สภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง กระชับ และสามารถพิจารณาเรื่องเหล่านั้นได้ง่ายขึ้น
- 8) มหาวิทยาลัยควรให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยแต่ละเรื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับรู้ความคืบหน้าในการดำเนินงานของเรื่องนั้น ๆ และสามารถให้ข้อคิดเห็นใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองกับบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งจะช่วยให้ มทส. สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม

## สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 11/2568 วันเสาร์ที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส. (ต่อ)

### ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

อธิการบดี ได้รับข้อสังเกตข้างต้น โดยจะจัดทำเป็นวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบ เพื่อเสนอต่อสภา  
มหาวิทยาลัยต่อไป

- 9) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า การสร้างผลงานวิจัย ถือเป็นจุดแข็งของ มทส. แต่อย่างไรก็ตาม  
มหาวิทยาลัยยังมีผลงานวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริงค่อนข้างน้อย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในการ  
เพิ่มผลงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ชุมชนและสังคม

อธิการบดี ได้รับข้อสังเกตข้างต้น โดยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ รวบรวมข้อมูล  
และจัดทำเป็นวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ในเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิจัยที่สามารถสร้าง impact  
ต่อเขตพื้นที่นครชัยบุรินทร์ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

- 10) มหาวิทยาลัยควรมีการนำผลงานและนวัตกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนช่วยในการดำเนินงาน  
และแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าและพัฒนาได้เร็วยิ่งขึ้น

- 11) มหาวิทยาลัยควรทบทวนกฎหมายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องและไม่ขัดแย้งกัน เพื่อไม่ให้  
เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ

นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
ศึกษากฎหมายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยว่าในปัจจุบันระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศใดบ้างที่มีปัญหาหรือไม่เหมาะสม  
กับบริบทของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน โดยให้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศเหล่านั้น  
ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

อธิการบดี ได้รับข้อสังเกตข้างต้น และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้มหาวิทยาลัยได้เริ่มทบทวนข้อบังคับ  
เกี่ยวกับผู้เกษียณอายุปฏิบัติงาน และข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ซึ่งที่ผ่านมาไม่ชัดเจน  
ในการถือปฏิบัติ

### มติที่ประชุม

- 1) รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คณะกรรมการเฉพาะกิจ  
เกี่ยวกับการปฏิรูประบบการจัดการภายใน มทส. ตามที่เสนอ
- 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

## นโยบายและทิศทางการปฏิรูปโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

### ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป ต้องใช้ระยะเวลาในการ  
สร้างชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือต่อสังคมอย่างน้อยประมาณ 10 ปี ดังนั้น การที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งดำเนินการมาเป็นระยะเวลาเกินกว่า 10 ปีแล้ว แต่ยังไม่สามารถสร้างชื่อเสียงและ  
ความน่าเชื่อถือต่อสังคมได้อย่างเต็มที่ ควรมีการวิเคราะห์และพิจารณารูปแบบระบบการบริหารจัดการ  
ของโรงพยาบาลว่าจะดำเนินการในรูปแบบใด

# สรุปมติที่สำคัญของการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 11/2568 วันเสาร์ที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

## นโยบายและทิศทางการปฏิรูปโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ต่อ)

### ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นว่า จากที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการระบุ pain point และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยได้มีการนำ 7S McKinsey มาใช้ในการวิเคราะห์ โดยมีการวิเคราะห์ทั้งในเรื่องบุคลากร ระบบ โครงสร้าง และยุทธศาสตร์

ปัญหาอย่างหนึ่งของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มี shared value และ vision ไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น เมื่อโรงพยาบาลมีแนวทางในการกำหนด vision ใหม่ จึงเห็นควรให้ดำเนินการในรูปแบบ sandbox เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความคล่องตัว ทั้งนี้ หากการดำเนินการในรูปแบบ sandbox ดังกล่าว มีผลลัพธ์ในเชิงบวกหรือเป็นไปตามเป้าหมาย จึงค่อยมาปรับปรุงโครงสร้างและกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องต่อไปในอนาคต โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะมีการจัดทำร่างข้อบังคับ/ระเบียบที่จะใช้ในการดำเนินการในรูปแบบ sandbox และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมถึงจะมีการรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยทุก 3 เดือน

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเงินและบัญชีได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเชิงการตลาด ควรมีการศึกษาข้อมูลของโรงพยาบาลอื่น ๆ ในพื้นที่ที่ขนาดใกล้เคียงกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยว่ามีสัดส่วนผู้ป่วยเป็นอย่างไร มีอัตราการใช้บริการในแผนกต่าง ๆ เป็นอย่างไร รวมถึงจะสร้างความได้เปรียบด้วยวิธีใดให้ผู้ป่วยเลือกใช้บริการกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญทั้งในเรื่องยกระดับคุณภาพและขยายระดับการบริการผู้ป่วย

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรสร้างความโดดเด่นและความประทับใจต่อผู้ใช้บริการ เช่น การที่มีแพทย์เฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญในทุกสาขา หรือมีสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วน เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับโรงพยาบาลจากการบอกต่อของผู้ที่เคยมาใช้บริการด้วย

- 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีการตั้งข้อสังเกตว่า ในการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ ควรมีการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเป็นกรรมการให้ครบทุกด้าน เนื่องจากการบริหารจัดการหน่วยงานไม่ได้มีเพียงเรื่องความรู้เฉพาะด้านที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน งบประมาณของหน่วยงาน และการบริหารบุคลากรของหน่วยงานด้วย ดังนั้น ในคณะกรรมการบริหารแต่ละชุดควรมีกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในทุกด้าน

### มติที่ประชุม

- 1) เห็นชอบในหลักการตามนโยบายและทิศทางการปฏิรูปโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ
- 2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช

#### ผู้จัดพิมพ์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

#### กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์

นางนงเยาว์ สุคำภา

นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง

นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ

#### สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033

โทรสาร 0 4422 4030